

امر بجلد الزاني وقطع السارق ولو كان يعاونه
الاشقاق شرط الميق من اتيها ولا سارقا بعد انقطاعها
فلا يكون الجلد جلد الزان ولا القطع قطع السارق
فلا يقع امثالا للامر والحقوق ان اسم الفاعل لا دلالة
له على زمن الخطاب البتة بل مدلوله شخص متصف
بصفة صادرة منه لا تعرض له لزمان كما هو شأن
الاسماكلها واذا لم يدل على الزمان الاعم من الحال
فلان لا يدل على الحال الاخص منه اولى وانما جال الفساد
من جهة انهم فهو امن قولنا ان يدضارب انه ضارب
في الحال فاعتقد وان هذا الدلالة اسم الفاعل عليه
وهو باطل لانك تقول هذا حجر وتريد اناسا فيفهم منه
الحال ايضا مع ان الحجر والانسان لا دلالة لهما على الزمان
وهذا من تحقيق والد المصنف رحمه الله وقيل ان
طرا على المحل وصف وجودي ما فضل الاول ام يستعمل
بالاول اجماعا جعل بعضهم محل الخلاف فيها اذا
لم يطرا على المحل ما يناقضه كالقائل والسارق
سفي صدق المسوق على قول فان طرا عليه ما ينافي
واسبق له منه اسم غير المسوق الاول فحسبنا كيهن
المسوق الاول قطعا كاللون اذا قام به البياض يسمى

فاذا

فاذا اسود لا يقال في حاله السواد انه ابيض بالاجماع وهذا بوجه
وكلام الهمدي في اثنا الحجاج يدل عليه فلا وجه لتضعيف
المصنف وان كان المحرور باطلا لقول الخليل **مر** وليس في
المسوق اشعار بخصوصية الذات **مر** التي يصدق
عليها من كونها جسا او جادا او غيره لا بطريق المطابقة
ولا التصريح لانه لا معنى له الا انه ذات قام به المستقومة
بالاسود مثلا فانه يدل على ذات متصفة بسواد من غير
دلالة على خصوص تلك الذات وان ذلك على خصوصية
كونه جسا او حيوانا او غيره فانما يدل عليه بطريق الاتزام
كما قاله الصفي الهمدي فيلحظ في المصنف الاشعار
على المطابقة والتصنيف خاصة **مسئلة** المتعارف
واقوع خلافة الثعلب وبن فارس مطلقا وللانام في
الاسماء الشرعية **مر** في وقوع المتعارف في اللغة مذاهب
اصحها نعم ولغة العرب طائفة به والثاني المنع وحكاة
بن فارس في كتابه السمي بفتح العربية عن ثعلب واذا
لان وضع اللفظين لمعني واحد على محل الواضح عنده وما
ورد ما يوهم التوارد يتكلمون له التغاير وحكي
القاضي بن العربي بسنده عن ابي علي الفارسي قال كنت
بجانب سيف الدولة بجلب وباحضه جماعه من اهل اللغة